

علاقة التشارك المعرفي في دعم الأداء الإبداعي دراسة استطلاعية في عينة من مؤسسات التعليم العالي

الباحث: طارق دخيل إبراهيم
كلية الادارة والاقتصاد
جامعة الأنبار

tar19n1005@uoaanbar.edu.iq

أ.د. خميس ناصر محمد
كلية الادارة والاقتصاد
جامعة الأنبار

khamisnaser51@gmail.com

المستخلص:

هدف البحث الحالي إلى معرفة علاقة التشارك المعرفي في دعم الأداء الإبداعي لمؤسسات التعليم العالي في محافظة الأنبار، ولتحقيق هدف البحث فقد تم استعمال المنهج الوصفي التحليلي لوصف البيانات المجمعة بواسطة الاستبانة وهي الادارة الرئيسة للبحث وتحليلها، وزاعت الاستبانة على عينة مكونة (115) فرداً وهي عينة غير عشوائية (قصدية) من مجتمع البحث شملت (عميد، معاون عميد، رئيس قسم، مدير قسم ساند)، توصل البحث إلى ان الاركان الاساسية للتشترك المعرفي موجودة في الجامعات والكليات المبحوثة، على اعتبار ان مؤسسات التعليم العالي هي اكثر مكان تتم فيه مشاركة المعرفة، من خلال ملوكها التدريسي فيما بينهم او بين الطالب والأستاذ، وهذا يؤهلها على دعم أدائه الإبداعي وتطويره بطرق مدروسة وواضحة، اما اهم التوصيات فهي ان تعمل القيادات الادارية العليا في الجامعات والكليات المبحوثة على دعم الأداء الإبداعي لدى ملوكها، وذلك من خلال تبني قيم المشاركة بالمعرفة كقيمة محورية وجوهرية ثابته للعمل الأكاديمي الجامعي.

الكلمات المفتاحية: التشارك المعرفي، الأداء الإبداعي.

The relationship of knowledge sharing in supporting Innovative performance: An applied study in a sample of higher education institutions

Prof. Dr. Khamis Naser Mohammed
College of Administration and Economics
Anbar University

Researcher: Tareq Dakheel Ibrahim
College of Administration and Economics
Anbar University

Abstract

The aim of the current research is to know the relationship of knowledge sharing in supporting the Innovative performance of higher education institutions in Anbar Governorate. Non-random (intentional) from the research community, which included (Dean, Associate Dean, Head of Department, Director of Sand Department), the research concluded that the basic pillars of knowledge sharing are found in the universities and colleges investigated, given that higher education institutions are the most place where participation takes place. Knowledge, through its teaching staff among themselves or between the student and the professor, and this qualifies it to support and develop its Innovative performance in well-thought-out and clear ways. With knowledge as a pivotal and fundamental value for university academic work.

Keywords: knowledge sharing, Innovative performance.

المقدمة

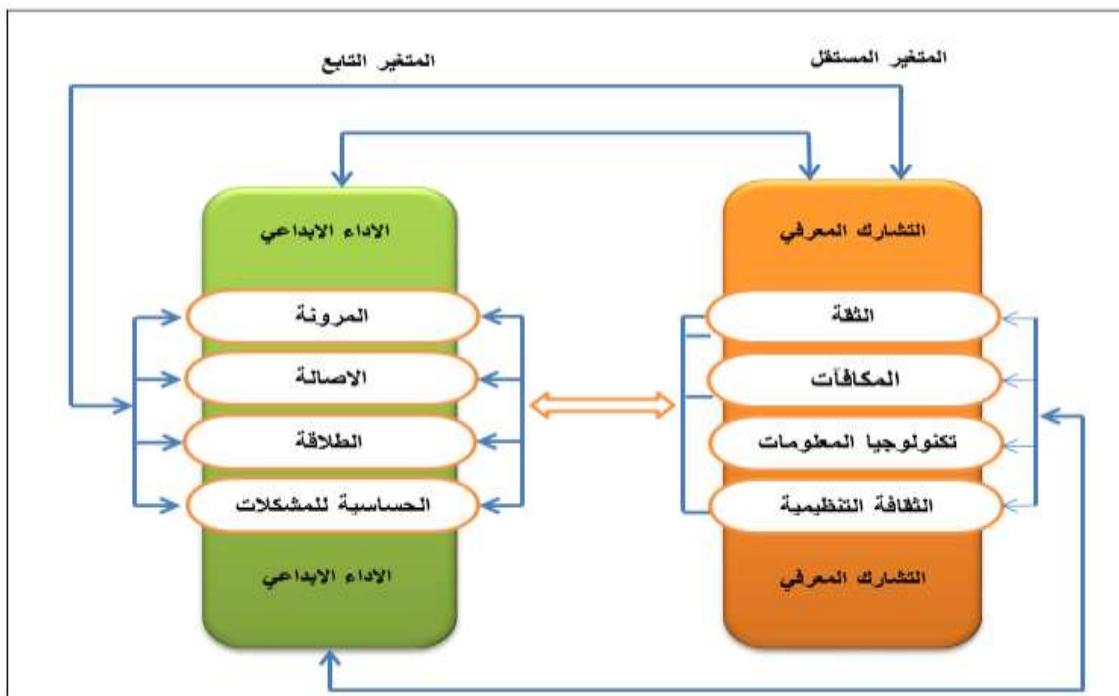
أدت المعرفة في القرن الحادي والعشرين دوراً أساسياً في دعم اقتصادات الدول والارتقاء بها، كما عدت عاملاً رئيسياً في بلورة نتاج أو عمل أي منظمة، أذ أدى التطورات التقنية الهائلة والمتتسارعة إلى تعاظم المعرفة وتحويلها إلى اختصاص قائم بذاته له أدبياته ومنظورات خاصة به، وانتسم هذا القرن أيضاً بسمة إضافية بأنه قرن المعرفة والإبداع، فالقدرة والتلقيق والمهارة والغبطة فيه بلا شك تكون للأكثر معرفة وكفاءة، ويعد التشارك المعرفي أحد العمليات الرئيسية لإدارة المعرفة والتي يتطلب الاهتمام بها واستثمارها لصالح المنظمة، إذ نجد أن الاهتمام بهذه العملية أصبح ضرورة سواء على مستوى الأفراد أو المنظمة. وجاء هذا البحث للتقسي في بيئه هي بأمس الحاجة للبحث بحسب المسح الأولي للباحثان، الا وهي بيئه التعليم العالي العراقي، وتحيداً مؤسسات التعليم العالي في محافظة الأنبار والمتمثلة بـ(جامعة الأنبار، جامعة لفلوجة، المعهد التقني/الأنبار، الكليات الأهلية) بوصفها أكثر المنظمات التي يتم فيها مشاركة المعرفة، فيما تجسدت مشكلة البحث بالتساؤل الرئيسي الآتي (ما علاقة التشارك المعرفي في دعم الاداء الابداعي)، وتمثلت الفجوة المعرفية بان الدراسات السابقة لم تتناول المتغيرات مجتمعة في نموذج واحد عربياً، فضلاً عن اغفال قطاع حيوي وهم الا وهو قطاع التعليم العالي. واشتمل البحث على فرضية رئيسية انبثق منها فرضيات فرعية وضفت لاختبارات عديدة لأنيات قبولها وهي: توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين التشارك المعرفي والاداء الابداعي بأبعاده على مستوى الجامعات والكليات المبحوثة.

المحور الأول: منهجة البحث

أولاً. مشكلة البحث: تسعى المنظمات اليوم إلى استثمار امكانيات موظفيها في تعزيز عمليات النمو والتطور والتقدم من أجل الوصول إلى الغايات والأهداف المطلوبة، وكسب ثقة الآخرين عن أداءها في بيئه العمل، فالجامعات الحكومية والكليات الأهلية تمتلك الحصة الأكبر من وسائل وأدوات النمو والتقديم من خلال ما يتوفر لديها من معارف ومهارات وخبرات علمية وادارية لدى قياداتها الادارية باعتبارهم موظفين ذو قدرات ومؤهلات عالية، أصبح من الضروري ان تتبنى الاستراتيجيات والعمليات التي تمكناها من تعزيز وتطوير أدائها الابداعي، ولعل من ابرز العمليات التي ينبغي الاهتمام والتركيز عليها هي التشارك المعرفي بين موظفيها لما لها من أهمية كبيرة في تحسين الاداء والتمكن من تحقيق مستويات أعلى من النمو والتقدم، ومن هنا تتجسد مشكلة البحث بالسؤال الرئيسي الآتي: (ما علاقة التشارك المعرفي في دعم الاداء الابداعي) ومن خلال الاجابة على التساؤلات الفرعية الآتية:

1. ما هي المفاهيم والابعاد الاساسية للتشارك المعرفي والتي يمكن ان ترتبط بشكل ايجابي بأداء الابداعي؟
 2. ما هي مفاهيم وطبيعة وابعاد الاداء الابداعي؟
 3. ما طبيعة علاقة الارتباط بين التشارك المعرفي بأبعادها المختلفة والاداء الابداعي بأبعاده المختلفة في الجامعات والكليات المبحوثة؟
- ثانياً. أهمية البحث:** تستمد البحوث والدراسات النظرية والتطبيقية أهميتها من أهمية الموضعية والعناصر البحثية التي سعى لدراستها وتشخيص حجم الارتباط والتأثير في المجتمع الذي استهدفته لبحثها ومعالجتها على ارض الواقع في جوانبها النظرية والتطبيقية، حيث تتمثل أهمية البحث الحالي بما يأتي:

1. دراسة المتغيرات المبحوثة (الشراكة المعرفية، الاداء الابداعي) والتي تؤدي دوراً يكون اساسياً احياناً في تطوير وديومة المنظمات.
 2. تبرز أهمية البحث بالنسبة لمؤسسات التعليم العالي باعتبارها أكثر المؤسسات التي يتم فيها الشراكة المعرفية والذي يمكن ان يؤدي بدوره الى دعم الاداء الابداعي في انتاج المعرفة الجديدة والمتطورة.
 3. ابراز البعد التطبيقي للبحث عن امكانية افراز حلول لبعض المعوقات التي قد تعاني منها الجامعات والكليات المبحوثة، لا سيما في التحفيز الذي يؤثر في الشراكة المعرفية ودعمها وصولاً الى الاداء الابداعي المرغوب والمستهدف.
- ثالثاً. أهداف البحث:** يسعى البحث إلى تحقيق عدد من الأهداف التي تتمثل بما يأتي:
1. بيان مستوى توافر ممارسات الشراكة المعرفية والاداء الابداعي وابعادهما في الجامعات والكليات ميدان البحث.
 2. تشخيص مستوى وطبيعة علاقات الارتباط بين الشراكة المعرفية بأبعادها في الجامعات والكليات المبحوثة.
 3. التحقق من ان الشراكة المعرفية يقود الى دعم الاداء الابداعي في الجامعات والكليات المبحوثة.
- رابعاً. المخطط الفرضي للبحث:** يتمحور المخطط الفرضي حول متغيرين وهما:
1. المتغير المستقل الشراكة المعرفية (Knowledge Sharing): وابعاده (الثقة، المكافآت، تكنولوجيا المعلومات، الثقافة التنظيمية).
 2. المتغير التابع الاداء الابداعي (Innovative performance): وابعاده (المرنة، الاصالة، الطلاقة، الحساسية للمشكلات)، والشكل (1) يوضح ذلك.



الشكل (1): المخطط الفرضي للبحث

خامساً. فرضيات البحث: بناءً على مشكلة البحث وفي ضوء مخططها الفرضي جرى صياغة فرضيات البحث كالتالي:

1. **الفرضية الرئيسية الاولى:** توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين التشارك المعرفي والاداء الابداعي بابعده على مستوى الجامعات والكليات المبحوثة.
2. **سادساً منهج البحث:** يعد منهج البحث انعكاساً لأفكار الباحثان نتيجة لشعوره بالمشكلة ومحاولته ايجاد الحلول اللازمة لها، كما يمثل تصميماً يمكن من خلاله وضع الخطط لجمع البيانات والمعلومات التي يجعل البحث يظهر بطريقة مترابطة وبسيطة، إذ اعتمد الباحث في البحث الحالي على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يفوق حاجز جمع المعلومات لوصف ظاهرة معينة ومن ثم الخوض في تفسيرها وكشف العلاقات التي تتولد فيما بينها.
- سابعاً. **مجتمع البحث وعينته:** لقد وقع اختيار الباحثان على مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي العاملة في محافظة الانبار ليكون ميداناً لبحثه والمتمثلة بـ (كليات جامعة الانبار، كليات جامعة الفلوچة، المعهد التقني الانبار/الجامعة التقنية الوسطى، كلية المعارف الجامعية، كلية جنات العراق، كلية الهدى الاهلية)، اما عينة البحث شملت كل من (العمداء، معاونיהם، مدراء المراكز، رؤساء الاقسام، مدراء الاقسام الساندة)، وتم اختيارها بصورة قصدية (عمدية)، وذلك نظراً لامتلاكهم خبرات علمية وعملية فضلاً عن مناصبهم التي تمكّنهم وتحولهم بالمشاركة في اتخاذ القرار.
- ثامناً. **وسائل جمع البيانات:** عدت الاستبانة مصدر رئيس لجمع البيانات، فيما اعتمد الباحثان على ما هو متاح من الكتب والبحوث والدوريات المنشورة لبناء الإطار النظري للبحث من مصادره الثانوية.
- تاسعاً. **اساليب التحليل الاحصائي:** من اجل الوصول الى الاهداف المرغوبة من البحث بالطريقة المثلث والممكنة، واستناداً الى فرضيات البحث اعتمد الباحثان على تحليل معامل الارتباط لبيان طبيعة العلاقة بين متغيري البحث.

المotor الثاني: الإطار النظري لمتغيرات البحث

- أولاً. **التشارك المعرفي (Knowledge Sharing):** يشمل التشارك المعرفي كل من عمليات (النقل والتوزيع والنشر والتقاسم والتبادل والتحويل والتدفع) ومن دونها تبقى المعرفة حبيسة العقل ولا يمكن للشخص الاستفادة منها.

1. **مفهوم التشارك المعرفي:** تعد المعرفة في عصر اقتصاد المعرفة اليوم، مورداً هاماً يحتاج إلى إدارته ومشاركته، ومصدر مهم للعاملين في مجال المعرفة فهو جزءاً أساسياً من عملية التعلم المستمر داخل المنظمات (Mosha, 2014: 23). إذ تركز الأدبيات الحديثة حول وجهة نظر تكوين المعرفة ومشاركتها للمنظمات باعتبار المعرفة واحدة من أكثر الموارد قيمة، والتي توفر ميزة تنافسية مستدامة (Caloghirou et al., 2004: 20). لذلك يعد التشارك المعرفي المحرك الجوهرى لنجاح المنظمة وبقائها لأنها تؤدي الى نشر المعرفة بشكل سريع داخل المنظمة والتي يمكن ان يستفيد منها الافراد من خلال مشاركة واكتساب الخبرات والمعلومات ذات العلاقة من الناحية التنظيمية (Islam et al., 2011: 5900). وهي نوع من التفاعل الاجتماعي الذي يحدث بين الموظفين داخل المنظمة (Bock & Kim, 2002: 1114). وقد مثلها البعض بالنشر الطوعي للمهارات والخبرات المكتسبة لبقية المنظمة (Law & Ngai, 2008: 2343). وهي وسيلة تحصل من خلالها المنظمة على المعرفة الخاصة بها ومعرفة المنظمات الأخرى (Yesil, 2013: 218). وهي ايضاً إجراءات وسلوكيات يقوم بها الأفراد من أجل إتاحة المعرفة الشخصية للأخرين (Rusly et al., 2014: 689). وفي السياق ذاته تم تعريفها بالعملية التي تتدفق فيها الموارد والمعلومات بين المصدر والمتألقين (Finkbeiner, 2017: 63).

2. أهمية التشارك المعرفي: يحظى التشارك المعرفي في المنظمات بتقدير واهتمام كبير في الوقت الحاضر، وقد بدأت العديد من المنظمات في تحسين التشارك المعرفي داخل وحداتها وأقسامها وعبرها من خلال الأفراد العاملين فيها (Vij & Farooq, 2014: 18). إذ أن المعرفة التي تم اكتسابها وتوثيقها وتسجيلها ينبغي التشارك بها، وإن التوثيق والاكتساب لن يكون ذو تأثير فعال على المنظمة وقد يكون ذلك سبب في هدر الموارد التي استثمرتها المنظمة في الحصول على المعرفة (حسن، 2008: 61). ويمكن بيان أهمية التشارك المعرفي بحسب ما تم تناولها من قبل الكتاب والباحثين:

أ. تظهر أهميتها على مستوى الادارة الاستراتيجية إذ يتم من خلالها الوصول المباشر إلى الموارد المشتركة (Hall, 2001: 140).

ب. تساهم في توسيع قاعدة المعرفة المت_DYNAMICية داخل المنظمة والتي تمتد عبر الحدود التنظيمية (Hara & Hew, 2007: 3).

ج. تعمل على إنشاء قيمة للمعرفة والتي تتضمن خلق الابداع وتحسين الانتاج داخل المنظمة (Khumalo, 2016: 24).

د. تعد محركاً رئيسياً لعملية الابداع الناجح داخل المنظمات (Rosaria, 2017: 45).

3. أبعاد التشارك المعرفي: إن التشارك المعرفي كسلوك لها العديد من الابعاد المعروفة وغير المعروفة، والتي تكون مرتبطة بالفرد والمنظمة ويمكن ان يكون هذا السلوك عقلانياً أو غير عقلانياً، مكتسباً أو بدائيهـاً. والتشارك المعرفي بوصفها عملية يتبادل فيها الموظفين معارفهم لتكوين معرفة جديدة تعني فعلاً عفوياً مقصوداً من قبل الموظفين للمشاركة في تبادل المعرف والمعلومات بدون ضغط للقيام بذلك (Ashtiani, 2014: 19). لقد تعددت الابعاد التي تناولت قياس التشارك المعرفي بتعدد الكتاب والباحثين الذين تناولوا هذه الابعاد، فقد حدها (Mosha, 2014: 29-32) بأربعة ابعاد هي (الثقة، المكافآت، تكنولوجيا المعلومات، الثقافة التنظيمية):

أ. الثقة: تشير الثقة إلى الكيفية التي يتحكم بها الموظف على قدراته في تحقيق مستوى معين من الاداء، كونها تعد الاداء المناسب للسيطرة على العمليات المنظمية الجماعية والفردية (Welschen, 2014: 34). وقد يرغب الموظفون في حماية ما يعرفونه لأنهم غير متأكدين من كيفية استخدام الآخرين للمعرفة الخاصة التي لديهم (McInerney & Day, 2007: 70). وتعرف الثقة بأنها رغبة طرف في أن يكون عرضة لأفعال طرف آخر بناءً على توقع ان يقوم الطرف الآخر بعمل معين منهم وموثوق، بغض النظر عن القدرة على مراقبة هذا الطرف الآخر أو التحكم فيه (Al-kurdi, 2020: 220). وهي بناء متعدد الأبعاد يعبر عن الإيمان او العاطفة او التوقع بشأن شريك التبادل الذي ينتج عن خبرة الشريك وموثوقيته وقصده او من صدق الشريك وإحساسه (Islam et al., 2011: 5902).

ب. المكافآت: وهي رؤية هادفة ترتبط بالكفاءة والقدرة والمسؤولية والنزاهة والمصداقية والموثوقية والاعتمادية لأطراف التشارك المعرفي كافة (Shaqrab et al., 2011:3). فضلاً عن كونها مجموعة من العوامل التي تهيئها إدارة المنظمة والتي تسعى من خلالها الى تحريك قدرات وامكانيات الموظفين الانسانية واثارة قوتهم الكامنة، والتي تزيد من كفاءة أدائهم لأعمالهم على نحو أفضل وأكبر بالشكل الذي يحقق أهدافهم ويشعـج جميع احتياجاتهم ورغباتهم الانسانية (الفريجي، 2018: 61). لهذا من الواجب مكافأة الموظفين بالحوافز المادية مثل زيادة الاجور

والكافات والتقدم الوظيفي فضلاً عن المكافآت المعنوية للمشاركة الفاعلة في أنشطة المنظمة كافة (Chennamaneni et al., 2012: 1100).

ج. تكنولوجيا المعلومات: تكنولوجيا المعلومات هي صناعة الامتزاج بين الاجهزه والمعدات والبرمجيات وشبكات الاتصالات والتي ساهمت بشكل مباشر في نقل وتبادل المعرفة والمعلومات بين الافراد والمنظمات (حمد والحسن، 2016: 22). تؤدي تكنولوجيا المعلومات دوراً بارزاً في ادارة معرفة المنظمة، من خلال ما متوفر من قدرات في ادارة الموجودات المعرفية بمساعدتها، إذ يمكن مشاركة المعرفة بسهولة عن طريق استخدام البرامج والاجهزه كما ستساعد الموظفين على الحصول على المعرفة وانشائها، لهذا يمكن اعتبارها داعم جيد للشراكة المعرفية (Siddiqui et al., 2019: 266) (Qammach, 2016: 564).

د. الثقافة التنظيمية: تحدد الثقافة التنظيمية القيم والمعايير الاساسية المتعلقة بأسباب وكيفية توليد المعرفة ومشاركتها واستخدامها في المنظمة (Abdelrahman, 2013: 135). وهي ظاهرة معقدة يمكن أن تأخذ الكثير من الجوانب والعديد من التعريفات والتي تعطي معنى مشترك للثقافة بأنها نظام من القيم التي تحدد المواقف، فضلاً عن كونها العامل الوحيد الذي يميز المنظمات (الفريجي، 2018: 59). بينما عرفها (Al-kurdi, 2020: 219) بأنها المعتقدات التنظيمية للموظفين داخل المنظمة، وعنصراً أساسياً لأنشطة الشراكة المعرفية الفاعلة. إذ يتداول الموظفون الافكار والرؤى لأنهم يرون أنها طبيعية وليس شيء مجبورون عليه (Lin, 2007: 137).

:Innovative performance ثانياً. الاداء الابداعي

1. مفهوم الاداء الابداعي: يمثل الاداء الابداعي درجة مساهمة المنتج والابداع في العملية من قبل العاملين والتي تشكل الاداء الاقتصادي للمنظمة (Kaya et al., 2020: 279). وهو بناء ذو ابعاد عديدة فيمكن قياسه بطرق مختلفة مثل (براءات الاختراع، تقديم منتجات وعمليات جديدة، اجراء تخفيضات في التكاليف، او محصلة قرارات يتخذها الانسان) وقد ينتهي الاداء الابداعي برفض فكرة او تبنيها (الطيب، 2020: 23). ويمثل ايضاً الاستغلال الناجح للأفكار الابداعية من قبل العاملين (Alegre & Chiva, 2006: 334). وتم تعريفه بأنه قدرة المنظمة على تطوير منتجات او خدمات جديدة في محيطها الخارجي (Parida et al., 2012: 285). وفي السياق ذاته تم تعريفه القدرة على تحويل الأفكار الجديدة إلى منتجات وعمليات ناجحة أو إنتاج أفكار أو عمليات أو حلول جديدة و المناسبة لمهمة مفتوحة (Dweik, 2018: 13).

2. خصائص الاداء الابداعي: سعى الباحثون للتعرف على خصائص الاداء الابداعي كونه يمثل رصيد وقيمة للمنظمات والموظفين العاملين فيها. أن الخصائص الابداعية للأفراد تعزز عندما يمنح الأفراد المرونة في التعامل مع الأفراد الآخرين، إذ أن الافكار المبدعة ليست من انتاج عقولنا المعزولة فقط وإنما هي نتيجة التفاعل مع الأفراد الآخرين (Chua & Iyengar, 2008: 166). وفي السياق ذاته فإن المنظمات لا يمكنها تحقيق الاداء المتميز والميزة التنافسية الا اذا كانت قادرة على تطوير قدراتها الابداعية، وهذه القدرات هي نتيجة لتجمیع الامکانیات الداخلية وتولید الافكار الجديدة (Siddiqui et al., 2019: 458). فيما صنف (العلي، 2020: 49) و(القطانی، 2012: 13) خصائص الاداء الابداعي بالآتي:

أ. الابداع ظاهرة انسانية وليس خاصة بأحد: أي أن الابداع ليس مقتصرًا على افراد معينين كالعلماء مثلاً، إذ ان الانسان العاقل هو انسان مبدع من ذاته الا أن العناصر الابداعية تختلف من شخص الى آخر وفق الظروف البيئية التي يعيش فيها ويعامل معها.

ب. الابداع كالشخصية يرتبط بالعوامل الوراثية: إذ أكد على إمكانية تنميته وتطوره فضلاً على أن العوامل الوراثية لها تأثير مباشر وكبير على تنمية القرارات الابداعية.

ج. الابداع ظاهره فردية وجماعية: أن الافكار والقرارات الابداعية تكون من فكرة فردية مطلقة من ذهن الفرد ويمكننا الاستفادة منها عن طريق متابعة هذه الافكار والعمل الجماعي من أجل الاستفادة منها وعدم هدرها.

3. أبعاد الاداء الابداعي: يتحدد الاداء الابداعي بالأنشطة المرتبطة بالابداع والتي يتم تنفيذها من قبيل تقديم المنتجات والخدمات، العمليات الجديدة، الطرق التنظيمية الجديدة، اي ان الاداء الابداعي مسؤول عن العمليات والإنجازات التنظيمية الكلية الناتجة عن جهود التجديد والتحسين التي تبذلها المنظمة (رشيد وحميد، 2019: 38). تعددت الابعاد التي تناولت قياس الاداء الابداعي بتنوع الكتاب والباحثين الذين تناولوا هذه الابعاد، فقد تم حصرها بـ (المرونة، الاصالة، الطلق، الحساسية للمشكلات)، والتي حصلت اعلى أهمية نسبة للاقلاق بين الباحثين والمحترفين، وسيتم اعتمادها في البحث الحالي وعلى النحو الاتي:

أ. المرونة: وهي رؤية الاشياء من طرق مختلفة وزوايا مختلفة باستخدام استراتيجية مقبولة. ترتبط المرونة بتعديل الافكار والتعامل مع المشكلة بطرق مختلفة وانتاج مجموعة متنوعة من الحلول التي تساعد الموظفين او المنظمات للوصول الى معارف جديدة (Sag & Akdogan, 2016: 25). ويتعزز الاداء الابداعي عندما يمنح الافراد المرونة في عملهم، لهذا يجب على الموظفين التفكير بمرونة عالية من اجل الخروج بنتائج ابداعية مختلفة (Chua & Iyengar, 2008: 166). وتظهر المرونة التنظيمية من خلال قدرة المنظمة على التخلص من طرق التفكير القديمة والتقلدية، وإضافة طرق جديدة سهلة ومتعددة تدعم عملها باستمرار (Prieto et al., 2006: 280).

ب. الاصالة: تعد من أكثر الخصائص ارتباطاً بالأبداع كونها تمثل التميز والابتكار الاصيل، وانتاج الافكار المحسنة والمميزة والتي لم يملكونها أحد. وهي تمثل السمة الاساسية للأداء الابداعي كونها تشير الى ندرة الافكار او حلول المشكلات التي يتم تقديمها والتي تعد أصلية بحد ذاتها وغير مقلدة من قبل (De Dreu et al., 2008: 780). او هي القدرة على ايجاد طرق جديدة لتكييف الافكار الحالية الموجودة مع الظروف الجديدة والمتغيرة (Awang & Ramly, 2008: 637). وتكون المنظمة أصلية من خلال انفرادها في تقديم المنتج المبتكر الذي يناسب الغرض أو الوظيفة للمستوى المطلوب (Al-Oweidi, 2013: 29).

ج. الطلق: هي القدرة على جلب أكبر عدد من الافكار لموافقت معينه خلال فترة زمنية قصيرة. وتعلق ايضاً باستمرارية الافكار وتتدفق المعلومات والمعرفة الاساسية المطلوبة، وفق رؤية جديدة وفكرة ناجحة والتي بموجبها ينتج الموظفين أساليب تخدم عمل المنظمات بطلاقه عالية وتفكير منفتح نحو باقي المنظمات (Zamir & Leikin, 2013: 296). وهي عدد الاستجابات الفريدة (غير الزائدة عن الحاجة) لمهمة او مشكلة ما، ويمكن قياسها على أنها العدد الإجمالي للأفكار الفريدة التي يولدها الموظف أو المنظمة (Rietzschel et al., 2007: 857). وتمثل ايضاً بأنها قدرة المنظمة على إنتاج قدر هائل من الأفكار المطورة والمحسنة للمستفيدين، والتي تزيد من

القدرة على الاداء الابداعي (Al-Oweidi, 2013: 29). كما تتمثل بعدد الارتباطات غير التقليدية الناتجة عن قضية معينة، والتي تم إنشاؤها من قبل المنظمة (Karakell, 2009: 125).
د. الحساسية للمشكلات: يعد الاحساس بالمشكلة أهم عنصر من عناصر الاداء الابداعي والمقصود به رؤية المشكلة رؤية واضحة قبل وقوعها وتحديدها تحديداً دقيقاً. ويعد الاحساس بالمشكلة بمثابة عملية يستخدمها الافراد لمواجهة المواقف الصعبة والمشاكل التي تحدث والتي يستخدمون فيها خبراتهم ومهاراتهم ومعارفهم لإنجاز وحل المشاكل او التغلب عليها. (الحسناوي، 2019: 464). ويتعزز الاداء الابداعي من خلال اعطاء الافراد عدداً من الخيارات التي تساعدهم في حل المشكلات والغاية منها توجيه انتباه الافراد ليكونوا مدعين في اعمالهم، فضلاً عن ان الافراد يميلون للانخراط في المزيد من التجريب والاستكشاف (Chua & Iyengar, 2008: 168). يمكن فهم الحساسية للمشكلات بشكل أفضل على أنها عملية تخلق فيها المنظمة المشكلات وتحددتها ثم تطور بنشاط معرفة جديدة لحلها (Caloghirou et al., 2004:30).

المحور الثالث: الجانب العملي للبحث

يستعرض هذا المحور النتائج الميدانية وتحليلها لأراء العينة المبحوثة في ضوء التساؤلات المطروحة لمشكلة البحث والفرضيات التي سيتم قبولها او رفضها بحسب النتائج الظاهرة احصائياً والمتعلقة بمتغيرات البحث الرئيسية (الشراكة المعرفي، الاداء الابداعي) وأبعادها الفرعية والتي تم تطبيقها في عينة من مؤسسات التعليم العالي في محافظات الانبار، فضلاً عن اختبار وتحليل علاقات الارتباط بين متغيرات البحث على وفق اجابات العينة على الاستبانة.

اولاً. عرض وتحليل اجابات عينة البحث وتفسير نتائجها: من خلال هذه الفقرة يتم عرض وتحليل البيانات التي اظهرتها استمارنة الاستبانة وتفسير نتائجها، بغية وصف واقع متغيرات البحث (الشراكة المعرفي) بأبعادها (الثقة، المكافآت، تكنولوجيا المعلومات، الثقافة التنظيمية) كمتغير توضيحي، والاداء الابداعي) بأبعاده (المرونة، الاصالة، الطلاقة، الحساسية للمشكلات) كمتغير مستجيب، لممؤسسات التعليم العالي في محافظة الانبار.

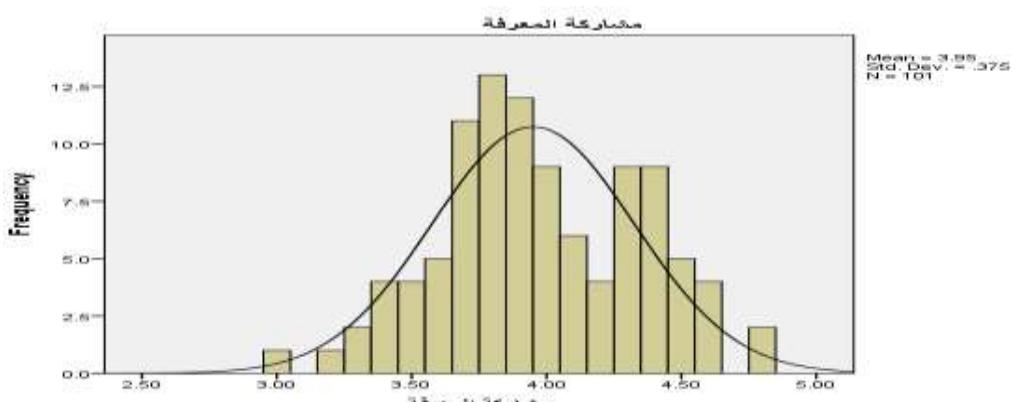
إذ نلاحظ من خلال الجدول (1) بان متغير الشراكة المعرفي حصل على اعلى وسط حسابي اذ بلغ (3.95) وبأعلى اهمية نسبية اذ بلغت (79.0%) وباتجاه مرتفع، وهذا يدل على ان الثقافة السائدة في المنظمات المبحوثة هي ثقافة المشاركة بالمعرفة. كما حصل متغير الاداء الابداعي على وسط حسابي (3.74) وبأهمية نسبية (74.8%) وباتجاه المرتفع، ويعني ذلك ان السمة المميزة للأداء الابداعي في هكذا مؤسسات، ومن خلال قيم معامل الاختلاف والتي تبين اي من المتغيرات كان افراد العينة اكثراً تجانساً في اجاباتهم حيث الاقل معامل اختلاف هو الاكثر تجانساً فنلاحظ بان الشراكة المعرفي جاءت بالمرتبة الاولى من حيث التجانس وتليها الاداء الابداعي، كذلك نلاحظ بان قيم الانحراف المعياري جاءت متوافقة مع قيم معامل الاختلاف حيث اقل قيمة في الانحراف المعياري قابلته اقل قيمة لمعامل الاختلاف وهذا يدعم بشكل كبير تجانس البيانات.

الجدول (1): الاوسعات الحسابية والانحرافات المعيارية والاهمية النسبية ومعاملات الاختلاف لمتغيرات البحث وباعدها

معامل الاختلاف (%)	الاهمية النسبية (%)	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغيرات
12.1	84.6	0.51	4.23	الثقة
11.5	80.0	0.46	4.00	المكافآت
14.5	74.4	0.54	3.72	تكنولوجيا المعلومات
14.2	77.0	0.55	3.85	الثقافة التنظيمية
9.6	79.0	0.38	3.95	النشارك المعرفي
15.5	77.6	0.60	3.88	المرونة
16.3	71.0	0.58	3.55	الاصالة
17.0	76.6	0.65	3.83	الطلاقة
18.3	74.2	0.68	3.71	الحساسية للمشكلات
14.4	74.8	0.54	3.74	الاداء الابداعي

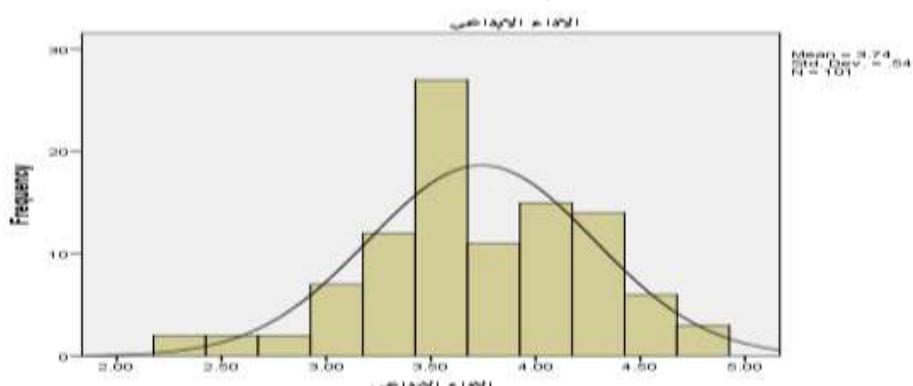
المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي (SPSS).

اما التوزيع الطبيعي لهذه المتغيرات يبين من خلال الاشكال (2) و(3):



الشكل (2): التوزيع الطبيعي للنشارك المعرفي

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات الحاسبة الالكترونية.



الشكل (3): التوزيع الطبيعي للأداء الابداعي

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات الحاسبة الالكترونية.

من خلال الجدول (1) نلاحظ:

1. ان بعد الثقة حصل على اعلى وسط حسابي اذ بلغ (4.23) وبأعلى اهمية نسبية اذ بلغت (%) 84.6 وباتجاه مرتفع جداً، وهذا يشير الى وجود ثقة عالية في تبادل المعلومات ونشر المعرفة لدى العينة المبحوثة، فضلاً عن ان الادارة العليا تشجع وترى مفهوم الثقة عند التعامل مع الاخرين، كما حصل بعد تكنولوجيا المعلومات على اقل وسط حسابي اذ بلغ (3.72) وبأقل اهمية نسبية والبالغة (%) 74.4 وباتجاه المرتفع، وهذا يدل على ان التعامل مع تكنولوجيا المعلومات ليس بالمستوى المطلوب لنشر ومشاركة المعرفة لدى العينة المبحوثة، فضلاً عن عدم اتقان الموظفين للتعامل مع الوسائل العلمية الحديثة التي تسهل التشارك المعرفي، ومن خلال قيم معامل الاختلاف والتي تبين اي من الابعاد كان افراد العينة اكثر تجانساً في اجاباتهم حيث الاقل معامل اختلاف هو الاكثر تجانساً فنلاحظ بان بعد المكافآت جاءت بالمرتبة الاولى من حيث التجانس وبعد تكنولوجيا المعلومات في المرتبة الاخيرة من حيث التجانس.
2. نلاحظ ان بعد المرونة حصل على اعلى وسط حسابي اذ بلغ (3.88) وبأعلى اهمية نسبية اذ بلغت (%) 77.6 وباتجاه مرتفع، وهذا يدل على امتلاك العينة المبحوثة القدرة والمرونة للانتقال بين برامج التدريب التي تتبعها، فضلاً عن القدرة على طرح افكار متعددة وبأساليب متطرفة، كما حصل بعد الاصالة على اقل وسط حسابي اذ بلغ (3.55) وبأقل اهمية نسبية والبالغة (%) 71.0 وباتجاه المرتفع، وهذا يشير الى التفكير النمطي والتقليدي التي تتبعها العينة المبحوثة، فضلاً عن اداء الاعمال بطريقة روتينية مملة تعتمد على تقليد الافكار، اي انها ليست اصيلة بحد ذاتها وانما يم استنساخها من الاخرين، ومن خلال قيم معامل الاختلاف والتي تبين اي من الابعاد كان افراد العينة اكثر تجانساً في اجاباتهم حيث الاقل معامل اختلاف هو الاكثر تجانساً فنلاحظ بان بعد المرونة جاء بالمرتبة الاولى من حيث التجانس وبعد الحساسية للمشكلات في المرتبة الاخيرة من حيث التجانس.

ثانياً. اختبار وتحليل فرضيات البحث وتفسيرها:
 اختبار وتحليل فرضيات علاقة الارتباط بين متغيرات البحث وتفسير نتائجها: وسيتم هنا اختبار وتحليل علاقة الارتباط بين التشارك المعرفي والاداء الابداعي والتي نصت عليه الفرضية الرئيسية الاولى والفرضيات الفرعية الناتجة عنها، وذلك من خلال استعمال معامل الارتباط البسيط، إذ انطلقت الفرضية الرئيسية الاولى القائلة (توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين التشارك المعرفي والاداء الابداعي بأبعاده)، والجدول (2) يوضح معامل الارتباط بين تشارك المعرفة والاداء الابداعي:

الجدول (2): معامل الارتباط واختبار t لمعامل الارتباط بين عملية التشارك المعرفي والاداء الابداعي بأبعادها (n=101)

الحساسية للمشكلات		الطلاق		المرونة		الاصالة		الاداء الابداعي		المتغير المستجيب	
t-test	R	t-test	R	t-test	R	t-test	R	t-test	R	المتغير التوضيحي	
4.48	0.38*	4.90	0.41*	6.47	0.51*	4.21	0.36*	5.97	0.48*	الثقة	
4.34	0.37*	4.08	0.35*	5.35	0.44*	5.20	0.43*	5.65	0.46*	المكافآت	
4.34	0.37*	4.08	0.35*	7.57	0.57*	3.31	0.29*	5.65	0.46*	تكنولوجيا المعلومات	
9.85	0.67*	4.62	0.39*	8.18	0.60*	5.65	0.46*	8.62	0.62*	الثقافة التنظيمية	
8.62	0.62*	6.64	0.52*	11.65	0.73*	6.82	0.53*	10.40	0.69*	التشارك المعرفي	

قيمة t الجدولية بمستوى دلالة 5% ودرجة حرية (99) = 1.99
 المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على نتائج برنامج SPSS

1. يتضح من خلال الجدول (2) وجود ارتباط ذات دلالة معنوية بين البعد التوضيحي الثقة والاداء الابداعي حيث بلغ معامل الارتباط (0.48*) وهذا يدل على وجود علاقة معنوية عند مستوى ثقة (95%) وكذلك مع جميع ابعاد الاداء الابداعي، كما نلاحظ بان جميع اشارات معامل الارتباط موجبة وهذا يعني بان العلاقة طردية بين الثقة والاداء الابداعي وجميع ابعاده، وقد ظهر اعلى معامل ارتباط مع الثقة هو بعد المرونة وبلغ (0.51*) مما يشير الى وجود علاقة معنوية متوسطة عند مستوى دلاله (0.05)، ويليه بعد الطلاقة ثم بعد الحساسية للمشكلات واخيراً بعد الاصالة وبمعاملات ارتباط (0.41*, 0.38*, 0.36*), على التوالي وجميعها كانت معنوية بمستوى دلاله (0.05)، وتدل النتائج على استخدام عينة البحث الثقة على مستوى الاداء الابداعي وابعاده وان اي زيادة او نقصان في الاهتمام بالثقة ستقابلها زيادة او نقصان بنفس المستوى في الاداء الابداعي وابعاده نتيجة ارتباط بينهما، إذ ان امتلاك عينة البحث الثقة في التعامل مع الاخرين وايمانهم بأهمية نشر ومشاركة المعرفة بين الموظفين واستعمال الاسلوب الديمقراطي في نقل المعرفة سوف ينمي لديهم الثقة والتي تعزز قدرتهم للوصول الى الاداء الابداعي، ومن خلال نتائج الجدول (2) يتتوفر الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الاولى من الفرضية الرئيسية الاولى والتي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين الثقة والاداء الابداعي بابعاده).

2. يتبيّن من خلال الجدول (2) وجود ارتباط ذات دلالة معنوية بين البعد التوضيحي المكافآت والاداء الابداعي حيث بلغ معامل الارتباط (0.46*) وهذا يشير الى وجود علاقة معنوية عند مستوى ثقة (95%), وكذلك مع جميع ابعاد الاداء الابداعي، كما نلاحظ بان جميع اشارات معامل الارتباط موجبة وهذا يعني بان العلاقة طردية بين المكافآت والاداء الابداعي وجميع ابعاده، وقد ظهر اعلى معامل ارتباط مع المكافآت هو بعد المرونة وبلغ (0.44*) مما يدل الى وجود علاقة معنوية متوسطة عند مستوى دلاله (0.05) يليه بعد الاصالة ثم الحساسية للمشكلات واخيراً بعد الطلاقة وبمعاملات ارتباط (0.43*, 0.37*, 0.35*) على التوالي وبمستوى دلاله (0.05)، وكذلك مع الاداء الابداعي بصورة عامة، وتدل النتائج على استخدام عينة البحث المكافآت على مستوى الاداء الابداعي وابعاده وان اي زيادة او نقصان في الاهتمام بالمكافآت ستقابلها زيادة او نقصان بنفس المستوى في الاداء الابداعي وابعاده نتيجة ارتباط بينهما، وان الاهتمام بالمكافآت الملمسة سوف تزيد من فاعلية التشارك المعرفي، إذ ان سعي عينة البحث لتبني عمليات نقل ومشاركة المعرفة من خلال المكافآت المقدمة لهم سوف يزيد من اجراء التفاعل وتبادل الافكار والمعلومات التي تعزز من الاداء الابداعي العام، من خلال نتائج الجدول (2) يتتوفر الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الثانية من الفرضية الرئيسية الاولى والتي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين المكافآت والاداء الابداعي بابعاده).

3. يظهر من خلال الجدول (2) وجود ارتباط ذات دلالة معنوية بين البعد التوضيحي تكنولوجيا المعلومات والاداء الابداعي حيث بلغ معامل الارتباط (0.46*) وهذا يشير الى ان هناك علاقة معنوية عند مستوى ثقة (95%) وكذلك مع جميع ابعاد الاداء الابداعي، كما يبين بان جميع اشارات معامل الارتباط موجبة وهذا يعني بان العلاقة طردية بين تكنولوجيا المعلومات والاداء الابداعي وجميع ابعاده، وقد ظهر اعلى معامل ارتباط مع تكنولوجيا المعلومات هو بعد المرونة وكان مقداره (0.57*) مما يدل على ان هناك علاقة معنوية قوية عند مستوى دلاله (0.05) يليه بعد الحساسية للمشكلات ثم الطلاقة واخيراً بعد الاصالة وبمعاملات ارتباط (0.29*, 0.35*, 0.37*) على

التوالي وجميعها كانت معنوية بمستوى دلالة (0.05)، وتدل النتائج على استخدام عينة البحث تكنولوجيا المعلومات على مستوى الاداء الابداعي وابعاده وان اي زيادة او نقصان في الاهتمام بتكنولوجيا المعلومات ستقابلها زيادة او نقصان بنفس المستوى في الاداء الابداعي وابعاده نتيجة علاقة الارتباط بينهما، إذ ان الاهتمام بتكنولوجيا المعلومات في الجامعات والكليات المبحوثة وتكرارهم الوقت والجهد لمعرفة كل ما هو جديد في عالم التكنولوجيا من خلال الورش والدورات والندوات التي يتبنونها، سوف يتحقق الغايات السامية لنشر وتبادل المعلومات والمعرفة بينهم وبالتالي يتعزز الاداء الابداعي من خلالها، ومن خلال نتائج الجدول (2) يتتوفر الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الثالثة من الفرضية الرئيسية الاولى والتي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين تكنولوجيا المعلومات والاداء الابداعي بأبعاده).

4. يلاحظ من خلال الجدول (2) وجود ارتباط ذات دلالة معنوية بين البعد التوضيحي الثقافة التنظيمية والاداء الابداعي وكذلك مع جميع ابعاد الاداء الابداعي إذ بلغ معامل الارتباط (*0.62) وهذا يدل على ان هناك علاقة معنوية قوية عند مستوى ثقة (95%)، كما يتضح بان جميع اشارات معامل الارتباط موجبة وهذا يعني بان العلاقة طردية بين الثقافة التنظيمية والاداء الابداعي وجميع ابعاده، وقد ظهر اعلى معامل ارتباط مع الثقافة التنظيمية هو بعد الحساسية للمشكلات إذ بلغ (*0.67) مما يشير الى ان هناك علاقة ارتباط معنوية قوية عند مستوى دلالة (0.05)، يليه بعد المرونة ثم بعد الاصلة واحيراً بعد الطلقة وبمعاملات ارتباط (*0.60, *0.46, *0.39) على التوالي وكلها كانت معنوية بمستوى دلالة (0.05)، وتدل النتائج على استخدام عينة البحث الثقافة التنظيمية على مستوى الاداء الابداعي وابعاده وان اي زيادة او نقصان في الاهتمام بالثقافة التنظيمية ستقابلها زيادة او نقصان بنفس المستوى في الاداء الابداعي وابعاده نتيجة ارتباط بينهما، إذ ان توافر المناخ التنظيمي المناسب والذي يعزز المشتركات المختلفة بين الموظفين سوف يساهم بلا شك في زيادة التشارك المعرفي بينهم وبالتالي تحقيق الاداء الابداعي، ومن خلال نتائج الجدول (2) يتتوفر الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الرابعة من الفرضية الرئيسية الاولى والتي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذات معنوية بين الثقافة التنظيمية والاداء الابداعي بأبعاده).

5. يتبيّن من الجدول (2) وجود ارتباط ذات دلالة معنوية بين المتغير المستقل التشارك المعرفي والاداء الابداعي إذ بلغ معامل الارتباط (*0.69) وهذا يشير الى وجود علاقة معنوية قوية عند مستوى ثقة (95%)، وكذلك مع جميع ابعاد الاداء الابداعي، كما نلاحظ بان جميع اشارات معامل الارتباط موجبة وهذا يعني بان العلاقة طردية بين التشارك المعرفي والاداء الابداعي وجميع ابعاده، وقد ظهر اعلى معامل ارتباط مع التشارك المعرفي هو بعد المرونة وبلغ (*0.73) مما يدل على وجود علاقة معنوية قوية جداً عند مستوى دلالة (0.05) يليه بعد الحساسية للمشكلات ثم بعد الاصلة واحيراً بعد الطلقة وبمعاملات ارتباط (*0.62, *0.53, *0.56) على التوالي وجميعها كانت معنوية وقوية بمستوى دلالة (0.05)، وتدل النتائج ان اي زيادة او نقصان في الاهتمام بعملية التشارك المعرفي ستقابلها زيادة او نقصان بنفس المستوى في الاداء الابداعي وابعاده نتيجة علاقة الارتباط بينهما، ومن خلال نتائج الجدول (2) يتتوفر الدعم الكافي لقبول الفرضية الرئيسية الاولى والتي مفادها (توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عملية التشارك المعرفي والاداء الابداعي بأبعاده).

المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

اولاً. الاستنتاجات: بناءً على نتائج الاختبارات الاحصائية للفرضيات تم التوصل للاستنتاجات التالية:

1. وجود رغبة عالية لدى القيادات الادارية العليا في الجامعات والكليات المبحوثة نحو تحقيق التشارك المعرفي، بما يخدم جميع الاطراف المستفيدة.
2. وجد الباحثان ان الاركان الاساسية للشراكة المعرفية موجودة في الجامعات والكليات المبحوثة، على اعتبار ان مؤسسات التعليم العالي هي اكثر مكان تتم فيه الشراكة المعرفية، وهذا يؤهلها على دعم أدائه الابداعي وتطويره بطرق مدرورة وواضحة.
3. توافر واضح للأداء الابداعي المنظمي في الجامعات والكليات المبحوثة، إذ ان وجود الشراكة المعرفية، فضلاً عن ابعاد الاداء الابداعي المتمثلة بـ(المرونة، الاصالة، الطلاقة، والحساسية للمشكلات) ساعد على تحقيق وتنمية الابداع داخل الجامعات والكليات المبحوثة.
4. أكدت النتائج وجود علاقة ارتباط معنوية ذات دلالة احصائية بين عملية الشراكة المعرفية بأبعادها والاداء الابداعي بجميع ابعاده، والذي له دور بارز وجوهري في تنمية ودعم الاداء الابداعي.
ثانياً. التوصيات: بناءً على ما تقدم من استنتاجات يمكن تقديم مجموعة من التوصيات وكما يأتي:
 1. ان تعمل القيادات الادارية العليا في الجامعات والكليات المبحوثة على تعزيز الشراكة المعرفية لدى ملوكها، وذلك من خلال تبني قيم المشاركة بالمعرفة كقيمة محورية وجوهريّة ثابتة للعمل الأكاديمي الجامعي.
 2. العمل على نشر مفهوم الشراكة المعرفية بين الجامعات والكليات المبحوثة واستيعابهم لمعنى الشراكة المعرفية وجعله جزءاً من ثقافة المنظمة من خلال الاجتماعات واللقاءات، والبرامج التدريبية، وورش العمل المختلفة.
 3. بناء علاقات متينة قائمة على الثقة بين ملوكها من ناحية وبينهم وبين اعضاء هيئة التدريس او إدارة الجامعة من ناحية اخرى من خلال وضع اسس واضحة للتمكين والاعتراف والتقدير بالجهود والمبادرات المتميزة لقياداتها الادارية او اعضاء هيئات التدريس على حد سواء.
 4. ضرورة تبني سياسات جديدة من أجل استقطاب كفاءات علمية رصينة وهذا قد يزيد من الاداء الابداعي للمنظمة عند تحقيق اهدافها.
 5. على الجامعات والكليات المبحوثة تبني ثقافات ملزمة للأداء الابداعي، والتي تتطلب تصميم وظائف على أساس كونها وظائف ذات تعاون وثيق وتفاعل بين القيادات الادارية العليا، كون الاداء الابداعي ينبع من جهود القادة في المنظمات.

المصادر

اولاً. المصادر العربية:

1. القحطاني، سعيد جابر سعيد، (2012)، تأثير الاداء الابداعي للمدير على الاداء الوظيفي للعاملين: دراسة تطبيقية على شركة رؤى المستقبل الطبية بمنطقة عسير، رسالة ماجستير، كلية الأمير سلطان للسياحة والادارة، جامعة الفيصل، المملكة العربية السعودية.
2. الفريجي، حسين علي حافظ، (2018)، تطوير المورد البشري والشراكة المعرفية ودورهما في تعزيز الالتزام الوظيفي: دراسة تطبيقية، رسالة ماجستير، كلية الادارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية.

3. العلي، بهاء ميثم عبد حسين، (2020)، التفكير الاستراتيجي وتأثيره في الاداء الابداعي: بحث تحليلي لآراء عينة من منتسبي-قسم شؤون البطاقة الوطنية الموحدة في كربلاء المقدسة، رسالة ماجستير، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة كربلاء.
4. الطيب، حامد خالد الهادي، (2020)، الدور الوسيط للالتزام التنظيمي في العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات والاداء الابداعي: دراسة حالة مجموعة شركات جياد الصناعية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان.
5. رشيد، صالح عبد الرضا، حميد، عذراء عبد الكريم، (2019)، دور المرونة الاستراتيجية في تعزيز الاداء الابداعي، مجلة المثنى للعلوم الادارية والاقتصادية، جامعة القادسية، المجلد (9)، العدد (3).
6. حمد، عامر علي، الحسن، العليش محمد، (2016)، دور تكنولوجيا المعلومات في خزن ومشاركة: دراسة استطلاعية في جامعة تكريت، مجلة تكريت للعلوم الادارية والاقتصادية، جامعة تكريت، المجلد (12)، العدد (34).
7. الحسناوي، صالح مهدي محمد، (2019)، الدور الوسيط للاقتدار المعرفي في العلاقة بين ممارسات إدارة الموارد البشرية الخضراء والأداء الابداعي: بحث استطلاعي تحليلي لعينة من اساتذة كلية الزراعة/جامعة كربلاء، مجلة اهل البيت، العدد (25).
8. حسن، حسين عجلان، (2008)، استراتيجيات الادارة المعرفية في منظمات الأعمال، ط 1، دار إثراء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
9. جاسم، أحمد كريم، الياسري، وئام وهاب، (2017)، تأثير ابعاد التشارك المعرفي في تحقيق الابداع المنظمي: بحث تحليلي في جامعة ذي قار، مجلة الادارة والاقتصاد، جامعة ذي قار، العدد (113).

ثانياً. المصادر الأجنبية:

1. Yeşil, S., Koska, A., & Büyükbese, T., (2013), Knowledge sharing process, innovation capability and innovation performance: An empirical study, Procedia-Social and Behavioral Sciences, V.75, N.1.
2. Yazgan-Sag, G., & Emre-Akdogan, E., (2016), Creativity from two perspectives: Prospective mathematics teachers and mathematician, Australian Journal of Teacher Education (Online), V.41, N.12.
3. Welschen, J. E., (2014), an investigation of the impact of extrinsic and intrinsic motivators on organisational knowledge sharing, Master Thesis, University of Canterbury.
4. Vij, S., & Farooq, R., (2014), Knowledge Sharing Orientation and Its Relationship with Business Performance: A Structural Equation Modeling Approach, IUP Journal of Knowledge Management, V. 12, N.3.
5. Siddiqui, S. H. & Rasheed, R. & Nawaz, M. S. and Abbas, M., (2019), Knowledge Sharing and Innovation Capabilities: The Moderating Role of Organizational Learning, Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences, V. 13, N. 2 .
6. Shaqrah, A., Alqirem, R., & Alomoush, K., (2011), Affecting Factors of Knowledge Sharing on CRM: An Empirical Investigation Using Structural Equation Modeling, World Journal of Social Sciences, V. 1, N.1.

7. Rusly, F., Sun, P. Y. T., & Corner, J. L., (2014), The impact of change readiness on the knowledge sharing process for professional service firms, *Journal of Knowledge Management*, V.18, N.4.
8. Rosaria, F., (2017), Sustainability, Knowledge Sharing and family values: business modeilling and business model as aninnovative navigator of new business paradigms, Phd Thesis, Universities of messina-Catania-Palermo-Catanzaro.
9. Rietzschel, E. F., De Dreu, C. K., & Nijstad, B. A., (2007), Personal need for structure and creative performance: The moderating influence of fear of invalidity, *Personality and Social Psychology Bulletin*, V.33, N.6.
10. Qammach, N. I. J., (2016), The Mediating Role of Knowledge Sharing on Relationship between IT Capability and IT Support as Predictors of Innovation Performance: An Empirical Study on Mobile Companies in Iraq, *Procedia Economics and Finance*, V. 39, N.1.
11. Prieto, M. D., Parra, J., Ferrández, M., Ferrández, C., Bermejo, M. R., & Sánchez, C., (2006), Creative abilities in early childhood, *Journal of Early Childhood Research*, V.4, N.3.
12. Parida, V., Westerberg, M., & Frishammar, J., (2012), Inbound open innovation activities in high-tech SMEs: the impact on innovation performance, *Journal of small business management*, V.50, N.2.
13. Mosha, N. F., (2014), Utilisation of Social Media tools to enhance knowledge sharing practices among knowledge workers at the Nelson Mandela African Institution of Science and Technology in Arusha, Tanzania, (Doctoral dissertation, University of Pretoria).
14. McInerney, C. R., & Day, R. E., (2007), *Rethinking knowledge management*, New York: Springer.
15. Lin, H. F., (2007), Effects of extrinsic and intrinsic motivation on employee knowledge sharing intentions, *Journal of information science*, V.33, N. 2 .
16. Lev-Zamir, H., & Leikin, R., (2013), Saying versus doing: teachers' conceptions of creativity in elementary mathematics teaching, *ZDM*, V.45, N.2.
17. Law, C. C., & Ngai, E. W., (2008), An empirical study of the effects of knowledge sharing and learning behaviors on firm performance, *Expert systems with applications*, V.34, N. 4.
18. Khumalo, S., (2016), An intranet-enabled platform to improve knowledge sharing collaboration and content management, Master Thesis, Faculty of Management University of Johannesburg.
19. Kaya, B., Abubakar, A. M., Behravesh, E., Yildiz, H., & Mert, I. S., (2020), Antecedents of innovative performance: Findings from PLS-SEM and fuzzy sets (fsQCA), *Journal of Business Research*, V.114, N.1.
20. Karakelle, S., (2009), Enhancing fluent and flexible thinking through the creative drama process, *Thinking Skills and Creativity*, V.4, N.2.
21. Islam, Z. M., Hasan, I., Ahmed, S. U., & Ahmed, S. M., (2011), Organizational culture and knowledge sharing: Empirical evidence from service organizations, *African Journal of Business Management*, V.5, N. 14.

22. Hara, N., & Hew, K. F., (2007), Knowledge-sharing in an online community of health-care professionals, *Information Technology & People*, V.20, N.3.
23. Hall, H., (2001), Input-friendliness: motivating knowledge sharing across intranets, *Journal of information science*, V. 27, N. 3.
24. Finkbeiner, P., (2017), Social media for knowledge sharing in automotive repair (pp. 141-181), Springer International Publishing.
25. Dweik, F. M. B., (2018), Behavioral Diversity and its Effect on Creative Performance: A Case Study on the Health Care Sector in Hebron, Master Thesis, Graduate School, Al-Quds University, Palestine.
26. De Dreu, C. K., Baas, M., & Nijstad, B. A., (2008), Hedonic tone and activation level in the mood-creativity link: toward a dual pathway to creativity model, *Journal of personality and social psychology*, V. 94, N.5.
27. Chua, R. Y. J., & Iyengar, S. S., (2008), Creativity as a matter of choice: Prior experience and task instruction as boundary conditions for the positive effect of choice on creativity, *The Journal of Creative Behavior*, V.42, N. 3.
28. Chennamaneni, A., Teng, J. T., & Raja, M. K., (2012), a unified model of knowledge sharing behaviours: theoretical development and empirical test, *Behaviour & Information Technology*, V. 31, N.11.
29. Caloghirou, Y., Kastelli, I., & Tsakanikas, A., (2004), Internal capabilities and external knowledge sources: complements or substitutes for innovative performance?, *Technovation*, V.24 , N.1
30. Caloghirou, Y., Kastelli, I., & Tsakanikas, A., (2004), internal capabilities and external knowledge sources: complements or substitutes for innovative performance, *Technovation*, V.24, N.1.
31. Bock, G. W., & Kim, Y. G., (2002), Breaking the myths of rewards: An exploratory study of attitudes about knowledge sharing, *Information Resources Management Journal (IRMJ)*, V. 15, N. 2.
32. Awang, H., & Ramly, I., (2008), Creative thinking skill approach through problem-based learning: Pedagogy and practice in the engineering classroom, *International journal of human and social sciences*, V. 3, N.1.
33. Ashtiani, A. V., (2014), A study on knowledge sharing practices and innovation capability: A social capital perspective, (Doctoral dissertation, University Malaya).
34. Al-Oweidi, A., (2013), Creative characteristics and its relation to achievement and school type among Jordanian Students, *Creative Education*, V.4,N.1.
35. Al-Kurdi, O. F & El-Haddadeh, R., (2020), The role of organisational climate in managing knowledge sharing among academics in higher education, *International Journal of Information Management*, V.50, N.1.
36. Alegre, J., Lapiendra, R., & Chiva, R., (2006), a measurement scale for product innovation performance, *European Journal of Innovation Management*, V.9, N.4.
37. Abdelrahman, M. M., (2013), Knowledge sharing by using knowledge management systems to support decision-making processes in multinational corporations, (Doctoral dissertation, University of Manchester).